

ALLEGATO AL VERBALE N. 3
 SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE

CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Descrizione della gestione complessiva, ma spesso con un taglio troppo sanitario. Monte orario superiore ai parametri di legge per alcune figure professionali mentre risultano inferiori al parametro di legge i profili professionali dell'infermiere (- 446 ore/ anno) e Fisioterapista (- 170 ore/ anno). Nell'ambito nell'esposizione della giornata tipo sono menzionati il servizio di parrucchiere e pedicure con generico impegno a fornire le prestazioni. Per tali servizi si rinvia al criterio IIa)	0,40	8,40	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Citati i protocolli richiesti, ma descritti genericamente (nemmeno uno, a titolo esemplificativo, scritto in forma di protocollo) e privi di contestualizzazione.	0,60	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione delle offerte migliorative. Risultano offerte alcune migliori ritenute pertinenti ai servizi, attinenti sia all'organizzazione che alle attività.	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Il progetto dei servizi alberghieri è curato negli aspetti fondamentali, mentre appare meno dettagliato su alcuni elementi specifici di minore rilievo come la fornitura di materiale di cancelleria.	0,70	11,20	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Le proposte migliorative sono di interesse e correlate ai servizi previsti.	0,70	1,40	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Studio di fattibilità che prende in considerazione quanto richiesto. Cronoprogramma	0,80	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Piano di manutenzione completo	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Proposte migliorative interessanti e mediamente valorizzanti.	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Le procedure di reclutamento risultano strutturate con valutazioni periodiche, strumenti ad hoc, e tutoraggio in fase iniziale. Oltre alla formazione obbligatoria, è prevista una formazione specifica e buoni di formazione liberi. b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Oltre al Responsabile di struttura a tempo pieno (38 ore/settimana) su 6 giorni/settimana, vengono proposti, fra quelli in turno, un Referente infermieristico (6 ore/sett. dedicate), un Referente di turno e un pool di coordinamento in Zona, oltre al supporto della Sede Centrale. Citata presenza di Medico Specialista per Mod. Cogn.-comportamentale, senza riportarne l'orario: valutato nell'ambito del sottocriterio Ia)	0,70	5,60	
Max punti 3	3				
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio Ia) procede alla valutazione del presente criterio. Il sistema qualità risulta sufficientemente completo, anche se nel complesso troppo generico e privo di elementi specifici per i servizi oggetto di affidamento.	0,70	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
			0,60	1,80	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Risultano sinteticamente elencati alcuni servizi aggiuntivi considerati pertinenti rispetto ai servizi oggetto di affidamento.	0,60	1,20	
	75,00	TOTALE		46,50	Risulta escluso per criterio insufficiente
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	46,50				
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente
Giovanna Fontanesi

Componente:
Claudia Tedeschi

Componente:
Stella Carboni

Componente:
Novelli Maurizio

Componente:
Alessandro Campani

Giovanna Fontanesi

Claudia Tedeschi

Stella Carboni

Novelli Maurizio

Alessandro Campani

ALLEGATO AL VERBALE N. 3
 SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE

	CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE	SOCIALE	SOCIETA'			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P1/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28				
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, per therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Descrizione della gestione completa e accurata, focalizzata sia sull'organizzazione che sugli ospiti anche se l'esposizione non è abbastanza sintetica. Citata l'integrazione con il territorio (Associazioni, etc.). Evidenziata la cura dei rapporti con i familiari. Organizzazione modulare, con progetti specifici per Modulo cognitivo-comportamentale.				
		Previsto considerevole incremento monte ore annuale rispetto al parametro di legge per tutte le figure professionali, compreso Medico specialista per Modulo Cogn.comport. Nell'ambito dell'organizzazione generale e nell'esposizione della giornata tipo i servizi di parrucchiere e podologo non sono menzionati. Per gli stessi si rimanda a quanto indicato nel criterio IIa) relativo all'esame dei servizi alberghieri.		0,70	14,70	

Handwritten signatures and initials are present at the top of the page, including a large signature on the left, initials 'SC' in the center, and a signature on the right.

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Riportati integralmente in calce i protocolli indicati, che in alcune parti risultano troppo generali e discorsivi e non elaborati nella prevista forma di sequenze logiche e operative, pertanto poco fruibili dal personale.	0,60	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Vengono offerte varie migliorie considerate complessivamente di ottimo livello, sia per l'organizzazione che per le attività.	0,90	1,80	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di gestione dei servizi alberghieri risulta rispondente ai bisogni e rispettoso degli standard previsti. Il servizio di ristorazione risponde ad una logica di minimo impatto ambientale. In merito al servizio di podologo, lo stesso viene citato solo in modo incidentale nell'ambito della descrizione di un protocollo operativo; ugualmente per il servizio di parrucchiere, la volontà del concorrente di espletare tale servizio si rileva in modo implicito dalla lettura dell'elaborato progettuale B.8).	0,60	9,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono ritenute pertinenti.	0,60	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti i	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità ben redatto. Presi in considerazione tutti gli aspetti richiesti, esaustive le modalità di realizzazione delle lavorazioni. Cronoprogramma adeguato.	0,80	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione molto accurato e dettagliato.	0,90	3,60	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte numerose migliori di cui alcune particolarmente valorizzanti	0,90	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Descrizione dettagliata centrata sui differenti ruoli, anche se si rileva una scarsa capacità di sintesi e in alcune parti risulta poco contestualizzata al tipo di servizio. Attenzione alle procedure di reclutamento, inserimento e valutazione periodica. Indicate tematiche formative pertinenti, con un considerevole monte ore annuale, con modalità diversificate.	0,70	5,60	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile struttura a tempo pieno su 5 giorni settimanali, viene proposto un coordinatore infermieristico (per 18 ore/settim.) e altri referenti per le varie attività fra quelli in turno, prevedendone la reperibilità. Indicate altre figure del Consorzio con compiti di supervisione.	0,70	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Documento quantitativamente molto corposo, ma centrato prevalentemente sugli aspetti macro, non dettagliati gli strumenti di verifica da applicare nel servizio oggetto di concessione.	0,60	1,80	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono proposti vari servizi aggiuntivi, alcuni dei quali ritenuti pertinenti con le esigenze degli ospiti di RS., altri meno pertinenti.	0,60	1,20	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	75,00	TOTALE		52,00	61,51
Punteggio migliore (Pm)	52,00				
Punteggio massimo (Pmax)	63,40				
	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Giovanna Fontanesi
 Componente: Claudia Tedeschi
 Componente: Stella Carboni
 Componente: Novelli Maurizio
 Componente: Alessandro Campani

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE
 RRSSAA
 DI COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE - LOTTO N.1
 CIG N. 74175178A9

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28				
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, per therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Descrizione molto chiara e dettagliata sia riguardo all'organizzazione complessiva e delle singole componenti (personale, turni, giornata tipo, piani attività, approccio al territorio) sia relativamente agli ospiti e ai familiari. Organizzazione modulare, con modalità specifiche per i disturbi cognitivo-comportamentale. Incremento del monte ore particolarmente significativo per alcune figure professionali; esplicitata presenza Medici specialisti per Modulo Cogn.comp. con monte ore ben superiore rispetto ai parametri di legge.				
		Nell'esposizione dell'organizzazione generale e della giornata tipo descritti i servizi di parrucchiere/barbiere e podologo valutati nell'ambito del criterio IIa).	0,90	18,90		

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Descrizione chiara ed efficace dei protocolli richiesti, da cui si evince una modalità organizzativa strutturata e centrata sull'utilizzo sistematico di protocolli e procedure. I tre protocolli, riportati integralmente in allegato, sono aggiornati, completi e pienamente rispondenti alle finalità per cui sono elaborati.	0,90	4,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Vengono offerte varie migliori molto pertinenti e particolarmente valorizzanti sia per l'organizzazione che per gli ospiti.	0,90	1,80	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi di alberghieri sono di buon livello, ben definiti nonché adeguati alle esigenze del servizio. Da apprezzare l'organizzazione e il sistema di controllo interno del servizio di pulizia.	0,80	12,80	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un migliorativo organizzativo ed assistenziale	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti i	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) – GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità ben dettagliato. Cronoprogramma adeguato	0,80	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione adeguato e ben dettagliato	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili – GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative buone mediamente valorizzanti	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
		<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO:</p> <p>BUONO - MOTIVAZIONE: Descrizione chiara, che focalizza l'importanza della selezione e della stabilizzazione del personale come elementi su cui creare la motivazione per un buon clima organizzativo. Segue, in coerenza, un piano operativo articolato su vari livelli. Procedura per i neo-assunti, valutazioni periodiche con strumenti ad hoc, anche dello stress lavoro-correlato. La formazione è suddivisa in macroaree con monte ore annuo più che adeguato. Pertinenti gli argomenti proposti, da condividere con il concedente.</p>	0,80	6,40	
Max punti	8				
		<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. su 6 giorni/settimana e sempre reperibile, con chiara e completa declinazione dei compiti, viene proposto un Referente Infermieristico (36 ore/settim.) e due Referenti OSS con orario dedicato per 48 ore settimanali. Previsto supporto della Cabina di regia locale e dello Staff aziendale. Previste figure integrative a supporto dell'attuazione del PAI, con monte ore annuale consistente.</p>	0,90	2,70	
Max punti	3				
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
		<p>a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La sintesi del manuale della qualità prodotta fornisce un quadro chiaro del sistema utilizzato, che risulta più che adeguato e molto pertinente. Ben declinati anche gli strumenti di verifica del servizio, opportunamente attribuiti in primo luogo al Responsabile di Struttura.</p>	0,90	2,70	
Max punti	3				
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Vengono proposti e descritti servizi aggiuntivi appropriati, ben rispondenti agli effettivi bisogni degli anziani in RSA. Buona anche la modalità di erogazione degli stessi.	0,80	1,60	
	75,00	TOTALE		63,40	75,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,40				
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Giovanna Fontanesi



Componente:

Claudia Tedeschi



Componente:

Stella Carboni



Componente:

Novelli Maurizio



Componente:

Alessandro Campani



ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSAA
 DI COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE - LOTTO N.1
 CIG N. 74175178A9

	RTI formato da: COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO E DA SVS GESTIONE SERVIZI SRL E DA COOPERATIVA SOCIALE HUMANITAS LIVORNO				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto inizialmente sembra ben impostato, ma poi manca la declinazione dei principi e modelli nell'organizzazione concreta. Alcune parti del progetto non sono particolarmente pertinenti con la tipologia di struttura. Il monte ore annuo sembra lievemente superiore al minimo di legge per ogni figura, ma manca un riepilogo annuo e vi sono dei refusi fra monte ore/die e monte ore/settimanali. Previsto medico specialista con monte ore anno lievemente superiore al parametro. Nell'ambito nell'esposizione della giornata tipo non descritti i servizi di parrucchiere/barbiere e podologo, che tuttavia risultano descritti nell'ambito della parte progettuale dei servizi alberghieri. Per gli stessi si rimanda a quanto indicato nel criterio IIa).	0,60	12,60	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono sinteticamente descritte le sequenze di azioni per le tre aree richieste (per il mantenimento delle capacità cognitive solo un cenno), rinviando ai relativi protocolli in appendice: questi ultimi risultano generici e in parte non pertinenti.	0,60	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie, sia per l'organizzazione che per gli ospiti, che risultano pertinenti.	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il progetto dei servizi alberghieri risulta di buon livello e adeguato ai bisogni della RSA, con particolare riguardo alle modalità operative di pianificazione e gestione dei servizi di ristorazione e pulizia. Tuttavia vengono rilevate delle difformità rispetto agli standard richiesti riguardo a pedicure/podologo, solo al bisogno. Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano pertinenti in particolare in termini di miglioramento dell'organizzazione a sostegno dell'erogazione dei servizi	0,70	11,20	
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Lo studio di fattibilità risulta completo e ben dettagliato. Cronoprogramma	0,80	5,60	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione completo e ben dettagliato	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative interessanti e mediamente valorizzanti.	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La descrizione delle modalità di gestione del personale e delle assunzioni è generica, mentre il piano di formazione è buono con monte orario adeguato, così come il programma di supervisione.	0,70	5,60	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. su 5/6 giorni settimanali, con una elencazione dei compiti, reperibile sulle 24 ore, vengono proposti un Referente Infermieristico e un Referente RAA (OSS) fra quelli in organico, senza indicare l'orario dedicato. Previsto supporto del Responsabile di Area. Previste figure integrative a supporto del PAI, non tutte pertinenti.	0,60	1,80	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato $(P_i/P_M) \times P_{max}$ due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema qualità descrive i vari livelli di responsabilità e funzioni, ma risulta generico e applicabile a qualunque servizio senza un riferimento ai servizi oggetto di affidamento.	0,60	1,80	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono proposti sinteticamente alcuni servizi aggiuntivi rivolti prevalentemente agli ospiti del CD e non nell'orario di frequenza. Non si riscontrano servizi aggiuntivi di interesse riferiti agli ospiti della RSA, in quanto anche la fruizione di ausili deve essere normalmente garantita dalla RSA.	0,60	1,20	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	75,00	TOTALE		50,40	59,62
Punteggio migliore (Pm)	50,40				
Punteggio massimo (Pmax)	63,40				
	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Giovanna Fontanesi

Componente:

Claudia Tedeschi

Componente:

Stella Carboni

Componente:

Novelli Maurizio

Componente:


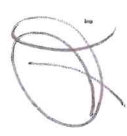


Alessandro Campani

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSAA DI COTETO E BASTIA, NEL
 COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE - LOTTO N.1 CIG N. 74175178A9

G. DI VITTORIO SOCIETA' COOPERATIVA						
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28				
		a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Descrizione chiara ed esaustiva del modello proposto, dell'organizzazione complessiva e delle singole componenti (monte ore personale, turni, giornata tipo, piani attività, approccio al territorio) integrata fra sociale e sanitario, basata sulle responsabilità diffuse.				
Max punti 21	21	Lieve incremento monte ore annuale di tutte le figure professionali, anche se per alcune poco significativo; esplicitata presenza medico specialista per Modulo Cogn.comp., con monte ore a parametro di legge. Nell'ambito nell'esposizione della giornata tipo non sono descritti i servizi di parrucchiere/barbiere e podologo, che tuttavia risultano descritti nell'ambito della parte progettuale dei servizi alberghieri valutati nell'ambito del criterio IIa).	0,80	16,80		

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive – GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO – MOTIVAZIONE: Vengono indicati in un prospetto riepilogativo chiaro i vari protocolli che la cooperativa ha predisposto per tematiche afferenti alle aree richieste, espressione di un sistema validamente organizzativo che utilizza protocolli e procedure. Vengono poi riportati i tre protocolli più specifici, dai quali si evince un approccio preventivo più che riparativo.	0,90	4,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE- MOTIVAZIONE: Vengono offerte molteplici migliorie sia per l'organizzazione, con riferimento ai vari ambiti di attività, che risultano tutte molto pertinenti e di rilievo per gli ospiti di RSA.	1,00	2,00	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero – GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il servizio di pulizie è ben organizzato, i servizi di ristorazione e lavanderia risultano nel complesso adeguati e idonei agli standard previsti. Anche gli altri servizi risultano di ottimo livello b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un migliorativo organizzativo e dei servizi	0,90	14,40	
Max punti 2	2		0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Progetto ben redatto che descrive in modo buono le lavorazioni relazionate. Cronoprogramma adeguato	0,80	5,60	

Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione completo e ben dettagliato	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliori particolarmente valorizzanti	0,90	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 8	8	IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11 a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Descrizione chiara delle procedure di selezione del personale e delle strategie volte a creare benessere lavorativo e senso di appartenenza, con attenzione sia al lavoratore che alle modalità di cura rispettose degli ospiti (rischio clinico e rischio relazionale). Buona la procedura per i neo-assunti. Buono il piano di formazione con adeguato monte ore annuo e supervisione per alcune figure professionali.	0,80	6,40	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. e reperibilità, di cui vengono declinati i compiti, viene proposto un Coordinatore Infermieristico (presente 30 ore/settim., di cui 10 dedicate) e Referenti OSS di nucleo, senza specificarne l'orario dedicato. Previsto supporto delle varie figure della Tecnostuttura Cooperativa. Previste figure integrative a supporto dell'attuazione del PAI.	0,70	2,10	

CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La sintesi del manuale di qualità integrato fornisce un quadro chiaro del sistema utilizzato che risulta adeguato e coerente con le enunciazioni di attenzione al benessere e all'etica. Chiare anche le procedure operative (orientate alla Qualità totale) e gli strumenti di verifica del servizio; pertinenti gli indicatori riportati	0,80	2,40	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Vengono proposti servizi aggiuntivi tutti molto appropriati e ben rispondenti agli effettivi bisogni degli anziani ospiti della RSA e del CD, in un'ottica anche di continuità assistenziale.	0,90	1,80	
	75,00	TOTALE		62,60	74,05
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,60				
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente Giovanna Fontanesi *Giovanna Fontanesi*

Componente: Claudia Tedeschi *Claudia Tedeschi*

Componente: Stella Carboni *Stella Carboni*






Componente: Novelli Maurizio *Novelli Maurizio*

Componente: Alessandro Campani *Alessandro Campani*





ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE
 RRSSAA DI
 COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE - LOTTO N.1 CIG N.
 74175178A9

	KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
		a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO- MOTIVAZIONE: Descrizione chiara delle funzioni svolte dalle varie figure, dell'organizzazione complessiva e delle singole componenti: monte ore personale, turni, giornata tipo, piani attività, approccio al territorio. Incremento monte ore annuale per tutte le figure professionali, ma per alcune poco significativo; esplicitata presenza e monte ore medico specialista per Modulo Cogn.comp. con parametro appena sufficiente.		
Max punti 21	21	Non descritti nell'ambito del progetto B.1 i servizi di parrucchiere/barbiere e podologo, che tuttavia risultano descritti nell'ambito della parte progettuale dei servizi alberghieri e valutati nell'ambito del criterio IIa).	0,70	14,70


Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono indicati e descritti progetti e protocolli afferenti ai vari aspetti inerenti le aree richieste, che risultano pertinenti.	0,70	3,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie sia per l'organizzazione che per l'assistenza, che risultano pertinenti.	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte di tutti i servizi risultano ben strutturate, innovative e pertinenti alle necessità della RSA. In particolare il servizio di ristorazione risulta organizzato in maniera ottimale, con l'illustrazione del piano giornaliero che mostra la coerenza tra le fasi del servizio e relative mansioni degli operatori nonché il carico di lavoro del personale impiegato.	0,90	14,40	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un miglioramento organizzativo/logistico ed assistenziale	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità completo, che prende in considerazione le criticità della struttura e che risulta ampiamente esaustivo. Cronoprogramma adeguato.	0,90	6,30	


KCS CAREGIVER


Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione molto accurato e dettagliato.	0,90	3,60	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioclimatologia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte numerose migliori di cui alcune particolarmente valorizzanti	0,90	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottima descrizione con focalizzazione degli elementi essenziali per il benessere organizzativo e contenimento del turnover, con declinazione di ciascuno di essi in azioni specifiche ed attenzione sia al lavoratore che alle modalità di cura rispettose degli ospiti (rischio clinico e rischio relazionale). Descritte chiaramente la procedura per i neo-assunti e per le sostituzioni. Per la formazione si focalizza la centralità delle modalità di stesura del piano formativo, articolato in bienni, con buon monte ore.	0,90	7,20	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. con chiara elencazione dei compiti e delle relazioni interne/esterne, è presente un Coordinatore Infermieristico (20 ore/settim. e reperibilità). Previsto supporto di varie figure della Tecnoprofessionista, con dettaglio specifico del coinvolgimento nell'ambito dell'attività in termini di cadenza e quantificazione delle presenze. Previste figure integrative a supporto dell'attuazione del PAI.	0,90	2,70	


CRITERIO V (TOT. 3)	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Computamente descritto un sistema di qualità basato su vari elementi: dalle certificazioni, all'adesione a progetti specifici, alle verifiche dei servizi resi. Declinazione chiara ed approfondita delle dimensioni del sistema adottato in RSA, orientato al benessere. La verifica si articola in azioni specifiche con relativa tempistica e correlate responsabilità.		
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2		
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposti vari servizi, alcuni dei quali interessanti per gli ospiti della RSA. Altre proposte sono appropriate solo per ospiti del CD.		
	75,00	TOTALE		
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	61,30			
Punteggio migliore (Pm)	63,40			
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			
		0,90	2,70	
		0,70	1,40	72,52
			61,30	


La Commissione Giudicatrice

Presidente Giovanna Fontanesi 

Componente: Claudia Tedeschi 

Componente: Stella Carboni 





Componente: Novelli Maurizio 


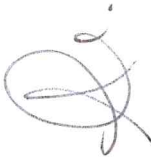


Componente: Alessandro Campani 

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE
 RRSSA DI COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE -
 LOTTO N.1 CIG N. 74175178A9

punteggio max attribuibile	75	RTI formato da: POLIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE E DA COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Descrizione abbastanza chiara della proposta, con elencazione delle figure previste, in alcune parti incongruente con il funzionigramma e con un refuso (indice e pag. 19 'RSA Bastia'). Buona apertura ai familiari e integrazione con il territorio.	0,70	14,70	
		Monte ore annuale lievemente superiore rispetto al parametro minimo di legge per tutte le figure professionali, più consistente per il Medico geriatra. Descritto nell'ambito del progetto B.1 il servizio di parrucchiere/barbiere e podologo, che risulta valutato nell'ambito del criterio IIa).			

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dopo aver elencato tutti i protocolli codificati, vengono indicati e descritti progetti e protocolli relativi ai tre ambiti richiesti, che risultano pertinenti anche se troppo generici, sia rispetto alle modalità delle singole azioni sia rispetto agli operatori interessati, variamente denominati.	0,60	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie solo alcune delle quali risultano pertinenti.	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte di tutti i servizi risultano ben strutturate, innovative e pertinenti alle necessità della RSA, in particolare, il servizio di guardaroba e lavanolo	0,90	14,40	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un migliorativo organizzativo ed assistenziale	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti i	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Gli interventi rispettano in modo sufficiente quanto richiesto in sede di gara anche se la documentazione grafica presentata risulta in alcune parti poco comprensibile. Cronoprogramma adeguato	0,60	4,20	

Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione sufficientemente adeguato	0,60	2,40	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliori discretamente valorizzanti.	0,70	1,40	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale corretta ma generica (come pure gli indicatori riportati in tabella). Rispetto alla formazione, dopo l'elencazione di quella obbligatoria, viene descritta quella definita aggiuntiva per il primo triennio di gestione, con monte orario abbastanza adeguato. Descrizione abbastanza adeguata anche delle strategie per contenere il turn-over e la procedura per le sostituzioni.	0,60	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Descrizione estremamente sintetica, con rinvio ad altri criteri già valutati. Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. con elencazione dei compiti, sempre reperibile, viene proposto un Coordinatore Infermieristico con modesta presenza dedicata e due coordinatori assistenziali OSS ma senza orario dedicato (già valutati nell'ambito del criterio Ia). Sono previste altre figure integrative a supporto del PAL.	0,60	1,80	

CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione del Sistema Qualità è in buona parte centrata su una descrizione generica di cos'è un Sistema Qualità. Anche nella parte introdotta come riferita ai 'servizi oggetto di gara', non viene fornita la descrizione del sistema di qualità di tali servizi specifici ma solo dell'applicativo informatico proposto. Mancano riferimenti più specifici all'organizzazione e si rilevano varie incongruenze con il progetto di gestione e con le altre parti dell'offerta tecnica, come se il sistema fosse mutuato da altri servizi e non formulato per quello oggetto dell'affidamento.	0,60	1,80	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO - MOTIVAZIONE: Non viene fatta espressa indicazione dei servizi aggiuntivi ma un'elencazione riferita prevalentemente a proposte migliorative già valutate nell'ambito degli altri criteri e che non lascia la possibilità di individuare i servizi aggiuntivi.	0,00	0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	75,00	TOTALE		51,30	60,69
Punteggio migliore (Pm)	51,30				
Punteggio massimo (Pmax)	63,40				
	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente
Giovanna Fontanesi

Componente:
Claudia Tedeschi

Componente:
Stella Carboni

Componente:
Novelli Maurizio

Componente:
Alessandro Campani

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 74175178A9 LOTTO 1 RSA "COTETO":
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE
 COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE - LOTTO N.1 CIG N.
 74175178A9

RRSSAA DI

	RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		1) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
		a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi: progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Descrizione della gestione che, pur citando alcuni modelli di riferimento, non fornisce un quadro completo dell'organizzazione. Dichiarata ampia apertura ai familiari e al territorio. Non previsto un Responsabile/Direttore ma più volte citato un Coordinatore, senza declinazione del ruolo né specificazione della presenza (desumibile solo dal riferimento presente nella tabella riepilogativa generale); menzionato anche un Coordinatore Infermieristico, anch'egli privo di declinazione dei compiti e di quantificazione della presenza.			
Max punti 21	21	L'impostazione risulta nel complesso poco armonica e molto sanitaria, con centralità del ruolo del Geriatra (con presenza eccessivamente superiore a quella richiesta per legge). Monte orario annuo superiore al parametro di legge per tutte le figure assistenziali, integrate anche da figure esterne. Descritto nell'ambito del progetto B.1 il servizio di parrucchiere/barbiere e podologo che risulta valutato nell'ambito del criterio IIa). Evidenziate incongruenze fra descrizioni e tabella riassuntiva rispetto ad alcune figure professionali.	0,60	12,60	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono descritti i protocolli richiesti, che tuttavia risultano generici e non contestualizzati; in alcune parti presentano incongruenze con il progetto di gestione. Anche in questa sezione si riscontra una impostazione sanitaria poco attinente alla RSA e rivolta a pazienti più che ad ospiti.	0,60	3,00	

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie per l'organizzazione e per l'assistenza, che risultano pertinenti	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto dei servizi alberghieri è adeguato negli aspetti fondamentali, mentre appare meno accurato su elementi specifici come il limitato numero di ore dedicate al servizio di pulizie. La descrizione del servizio di lavanderia risulta conforme ma trattata in modo superficiale per alcuni aspetti.	0,60	9,60	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano pertinenti	0,60	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto in linea di massima risponde a quanto richiesto. Cronoprogramma adeguato.	0,60	4,20	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione completo e esaustivo	0,80	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioclimatizzazione e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative buone mediamente valorizzanti	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

Max punti	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Generica la descrizione delle modalità di reclutamento del personale; la procedura di inserimento/formazione dei neoassunti risulta adeguata; meno dettagliata quella per le sostituzioni. Adeguate le strategie per contenere il turn over. Il piano di formazione triennale prevede un buon monte ore, differenziato fra le varie figure.	0,60	4,80	
Max punti	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Oltre ad un coordinatore di struttura come indicato al criterio la) sono presenti generici riferimenti ad un Coordinatore Infermieristico. Previste figure integrative a supporto del PAL	0,60	1,80	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La sintesi del sistema qualità offerto fornisce un quadro sufficiente, riportando sia i diversi interlocutori che gli strumenti in uso. Vengono indicate le certificazioni/verifiche. Sono indicati gli strumenti di verifica interna ed esterna	0,60	1,80	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO - MOTIVAZIONE: Non viene fatta espressa indicazione dei servizi aggiuntivi, ma un'elencazione di proposte migliorative già valutate nell'ambito degli altri criteri.	0,00	0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (P _i)	75,00	TOTALE		45,20	53,47
Punteggio migliore (P _m)	45,20				
Punteggio massimo (P _{max})	63,40				
	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Giovanna Fontanesi
 Componente: Claudia Tedeschi
 Componente: Stella Carboni
 Componente: Novelli Maurizio
 Componente: Alessandro Campani